



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS  
VYTAUTAS JUOZAPAITIS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396559 El. p. vytautas.juozapaitis@lrs.lt

Lietuvos Respublikos kultūros ministrei

2017-10-19 Nr. SN-s-280  
Į 2017-10-19 Nr. S1-305

Lietuvos Respublikos Prezidentei

Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTRĖS KREIPIMOSI**

2017 m. spalio 19 d. gavau Lietuvos Respublikos kultūros ministrės 2017-10-19 raštą Nr. S1-305 „DĖL GALIMO KONFIDENCIALIOS INFORMACIJOS APIE VYKSTANTĮ KONKURSAŲ ATSKLEIDIMO“ (toliau – kultūros ministrės raštas), kurio turinį ir prasmę galėtų paaiškinti tiks pats šio rašto autorius. Kultūros ministrės rašte minimas Lietuvos Respublikos Seimo Kultūros komitete 2017 m. spalio 18 d. vykęs posėdis, kuriame buvo svarstomas klausimas dėl Kultūros ministerijos struktūros pakeitimų, taip pat nurodoma, kad „<...> Seimo nario V. Juozapaičio pasisakymo turinys rodo galimai esant objektyvių požymių dėl konfidencialios informacijos apie vykdomą konkursą paviešinimo. <...> Kultūros ministerija, kaip konkurso organizatorius, negali spręsti dėl tolimesnių konkurso procedūrų organizavimo teisėtumo ir tikslingumo.<...>“.

Lietuvos Respublikos Seimo statuto (toliau – Seimo statutas)<sup>1</sup> 49 straipsnio 1 dalies 5 punktas apibrėždamas Seimo komitetų įgaliojimus, jų kompetencijai priklausančiais klausimais, nustato, kad *atliekant parlamentinę kontrolę*, Seimo komitetas turi teisę *išklaudyti ministerijų, kitų valstybės institucijų informaciją ir pranešimus, kaip vykdomi Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti Seimo priimti teisės aktai; prireikus teikti valstybės ir savivaldybių institucijoms komiteto išvadas, pasiūlymus ir (ar) rekomendacijas; kontroliuoti, kaip laikomasi įstatymų ir vykdomi Seimo nutarimai, kaip laikomasi šiuose teisės aktuose nustatytų jų įgyvendinimo terminų, stebėti ir vertinti, kaip atsižvelgiama į komiteto pasiūlymus ir (ar) rekomendacijas; savo iniciatyva arba Seimo pavedimu atlikti atskirų problemų parlamentinius tyrimus ir pateikti Seimui, prireikus – ir kitoms valstybės ir savivaldybių institucijoms komiteto išvadas, pasiūlymus ir (ar) rekomendacijas; teisės aktų nustatyta tvarka gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų reikiamus duomenis, dokumentus ir kitokią atliekant parlamentinę kontrolę reikalingą medžiagą; svarstyti Seimui atskaitingų valstybės institucijų veiklos metines ataskaitas ir pateikti Seimui, prireikus – ir kitoms valstybės ir savivaldybių institucijoms komiteto išvadas, pasiūlymus ir (ar) rekomendacijas*. Seimo statuto 62<sup>1</sup> straipsnio 7 dalimi

<sup>1</sup> Konstitucijos 76 str. numato, kad Seimo struktūrą ir darbo tvarką nustato Seimo statutas. Seimo statutas turi įstatymo galią.

Seimo Kultūros komitetui nustatyta veiklos kryptis *atlikti Kultūros ministerijos ir kultūros institucijų parlamentinę kontrolę, išklaustyti ministerijų, visuomenės informavimo ir kitų valstybės institucijų ir įstaigų informaciją bei pranešimus, kaip vykdomi įstatymai ir kiti Seimo priimti teisės aktai, susiję su komiteto kompetencijai priskirtais klausimais.*

Lietuvos Respublikos Konstitucijos (toliau – Konstitucija) 5 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad *valstybės valdžią Lietuvoje vykdo Seimas, Respublikos Prezidentas ir Vyriausybė, Teismas.* Konstitucijos 5 straipsnio 2 dalyje apibrėžta, kad *valdžios galias riboja Konstitucija.* Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, jog Konstitucijos 5 straipsnio pirmojoje dalyje įtvirtintas valstybės valdžių padalijimo principas, kuris reiškia, kad įstatymų leidžiamoji, vykdomoji ir teisminė valdžios turi būti atskirtos, pakankamai savarankiškos, bet kartu tarp jų turi būti pusiausvyra. Kiekvienam valdžios organui suteikiama jo paskirtį atitinkanti kompetencija, kurios konkretus turinys priklauso nuo to organo vietos tarp kitų valdžios organų, jo įgaliojimų santykio su kitų organų įgaliojimais.<sup>2</sup> Paminėtina, kad Konstitucijos 61 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad *Seimo narys turi teisę pateikti paklausimą Ministrui Pirmininkui, ministrams, kitų valstybės institucijų, kurias sudaro arba išrenka Seimas, vadovams. Šie privalo atsakyti žodžiu ar raštu Seimo sesijoje Seimo nustatyta tvarka.* Konstitucijos 96 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad *Lietuvos Respublikos Vyriausybė solidariai atsako Seimui už bendrą Vyriausybės veiklą.* Konstitucijos 96 straipsnio 2 dalis apibrėžia, kad *ministrai, vadovaudami jiems pavestoms valdymo sritims, atsakingi Seimui, Respublikos Prezidentui ir tiesiogiai pavaldūs Ministrui Pirmininkui. Ministras vadovauja ministerijai, sprendžia ministerijos kompetencijai priklausančius klausimus, taip pat vykdo kitas įstatymų numatytas funkcijas* (Konstitucijos 98 str.). *Seimo reikalavimu Vyriausybė arba atskiri ministrai turi atsiskaityti Seime už savo veiklą* (Konstitucijos 101 str. 1 d.). Vertinant Seimo Kultūros komitete 2017 m. spalio 18 d. vykusį posėdį pažymiu, jog jo metu, užduodamas klausimus kultūros ministrei, vykdžiau Seimo nariui Konstitucijos ir įstatymų pavestas pareigas, atsižvelgdamas į savo, kaip Seimo nario kompetenciją<sup>3</sup>. Posėdžio metu kėliau klausimus kaip kultūros ministrė užtikrina informacijos apsaugą organizuodama konkursą į Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro vadovo pareigas. Kultūros ministrė pateikė atsakymus, kuriuos įvertinau.

Kultūros ministrės rašte nurodoma, jog „<...>Kultūros ministerija, kaip konkurso organizatorius, negali spręsti dėl tolimesnių konkurso procedūrų organizavimo teisėtumo ir tikslingumo. <...>“. Pažymiu, kad Profesionaliojo scenos meno įstatymo 11 straipsnio 1 dalis nustato, kad nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovai priimami į pareigas konkurso būdu Vyriausybės nustatyta tvarka. Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. balandžio 26 d. nutarimu Nr. 326 „Dėl Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Konkursų aprašas), 2 punktas numato, kad konkursą į nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovo pareigas organizuoja nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovą į pareigas priimanti savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija. Laikytina, jog dėl konkurso į Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro vadovo pareigas organizavimo tiesiogiai atsako kultūros ministrė, todėl jai tenka pareiga užtikrinti, kad konkursas būtų vykdomas laikantis lygių galimybių, skaidrumo, nešališkumo ir profesionalumo principų. Konkursų aprašo 17 punktas nustato, kad konkursą organizuoja ir už Konkursų apraše nustatytos tvarkos laikymąsi atsako konkurso organizatorius (*kultūros ministrė*) ir konkurso komisija (toliau – komisija). Atsižvelgiant į pirmiau nurodytą teisinį reguliavimą, prieštaringai vertintinas kultūros ministrės rašte nurodytas teiginys dėl gebėjimo priimti sprendimą (-us), susijusį (-ius) su konkurso į Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro vadovo pareigas organizavimu. Į rašte keliamus klausimus dėl konkurso organizavimo teisėtumo ir tikslingumo,

<sup>2</sup> Konstitucinio Teismo 1995 m. spalio mėn. 26 d. nutarimas "Dėl piliečių nuosavybės teisių į žemę atkūrimo"

<sup>3</sup> Konstitucijos 61 str., Seimo statuto 9 str.

taip pat dėl konkurso atitikimo jau minėtiems skaidrumo, nešališkumo ir profesionalumo principams, turėtų atsakyti ne parlamentinę kontrolę vykdomasis subjektas (Seimas ar Seimo narys), tačiau konkursą organizuojantis subjektas – kultūros ministrė.

Dėl kultūros ministrės rašte paminėto ir Kultūros komiteto 2017 m. spalio 18 d. posėdyje nedalyvavusio asmens, mano dukros – Ievos Juozapaitytės, visą informaciją ir medžiagą dėl buvusių darbo santykių galėtų pateikti Kultūros ministerijai pavaldi įstaiga – Lietuvos nacionalinis operos ir baletų teatras. Man nėra suprantama kultūros ministrės rašte nurodoma mano dukros sąsaja su atliekama parlamentine kontrole, priešingai, šiuo kultūros ministrės raštu galimai bandoma pažeisti Konstitucijos 62 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą nuostatą, kad *Seimo narys už balsavimus ar kalbas Seime negali būti persekiojamas*.

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos kultūros ministrės 2017-10-19 rašto Nr. S1-305 kopija, 16 lapų.

Pagarbiai  
Seimo narys



Vytautas Juozapaitis



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos Seimo nariui

2017-10-19 Nr. S1-305

p. V. Juozapaičiui

I

Lietuvos Respublikos Seimo

Kultūros komiteto pirmininkui

p. R. Karbauskui

### DĖL GALIMO KONFIDENCIALIOS INFORMACIJOS APIE VYKSTANTĮ KONKURSAŲ ATSKLEIDIMO

Lietuvos Respublikos Seimo kultūros komitete š. m. spalio 18 dieną vykusio posėdžio metu, svarstant klausimą „Dėl Kultūros ministerijos struktūros pakeitimų“, Seimo narys, Kultūros komiteto narys Vytautas Juozapaitis oficialiai pareiškė, kad „<... kaip pavyzdžiui poryt vyksiantis konkursas į operos ir baleto teatro (direktorius – Kultūros ministerijos pastaba), kuris už devynių užraktų yra, reiškia, užrakintas, ir jokios informacijos viešai nėra, bet aš turiu informaciją kažkodėl, ir apie pretendentes, kuri nėra vieša...>“. Vėliau Seimo narys pasakė, jog konfidenciali informacija yra nevieša informacija.

Kultūros ministerijai, kuri organizuoja konkursą eiti Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro generalinio direktoriaus pareigas, paviešinta informacija kelia nepaprastai didelį susirūpinimą. Pažymime, kad Lietuvos nacionalinis operos ir baleto teatras (toliau – LNOBT) yra viena iš svarbiausių nacionalinių meno srities įstaigų Lietuvoje, reprezentuojanti valstybę tarptautiniu mastu, o jos vadovo atranka neturi kelti jokių abejonių.

Pažymime, kad kai kurie Konkurso organizavimo eigos elementai, tokie kaip pretendentų sąrašas, komisijos, kuri vertins pretendentes, personalinė sudėtis, klausimai, kuriuos pretendentes pokalbio metu planuojama užduoti, yra itin konfidenciali informacija. Ji turi būti saugoma, kad būtų išvengta įtakų komisijos nariams ar pretendentes darymo, neteisėtos pirmenybės prieš kitus pretendentes įgijimo, galimai korupcinių veikų vykdymo. Dėl to konkurso procedūros yra ir privalo likti konfidencialios, o konfidencialumo pažeidimas galėtų lemti net ir konkurso stabdymą ar nutraukimą. Kadangi vykdomas tarptautinis konkursas, paviešinti faktai gali turėti didelį atgarsį bei

padaryti žalą tiek organizuojamo konkurso, tiek pačios įstaigos – LNOBT, tiek kultūros lauko reputacijai.

Gerbiamo Seimo nario V. Juozapaičio pasisakymo turinys rodo galimai esant objektyvių požymių dėl konfidencialios informacijos apie vykdomą konkursą paviėšinimo. Esant tokiai situacijai ir Seimo nariui nedetalizavus, kokia informacija yra paviėšinta, Kultūros ministerija, kaip konkurso organizatorius, negali spręsti dėl tolimesnių konkurso procedūrų organizavimo teisėtumo ir tikslingumo.

Maža to, V. Juozapaitis minėto posėdžio metu pabrėžė dar ir tai, jog iki penktadienį vyksiančio konkurso dar yra „<... pats laikas ir tikrai galimybė pakeisti komisijos narius, pavyzdžiui, ar ne, ir tai padaryti visiškai...> (toliau sakiny s nutrūksta)“. Šiame kontekste sudaroma regimybė dėl galimų įtakų ar suinteresuotumo konkurso procesu. Tai pastebėjo ir gerbiamas komiteto narys p. G. Kirkilas, atkreipdamas dėmesį į tai, jog pagal Seimo statutą Seimo nariams kištis į vykdomosios valdžios institucijos vadovo atranką pagal Seimo statutą nėra leidžiama.

Kultūros ministerijos vadovybė reiškia ypač didelį susirūpinimą dėl viešai išsakytų aukščiau minėtų teiginių, nes jie kelia pagrįstus klausimus, ar nėra bandoma daryti įtakos konkurso skaidrumui, jo procedūroms. Antra, ar nebandoma daryti įtakos pagerinant vienu pretendentų situaciją prieš kitus. Trečia, gerbiamo Seimo nario V. Juozapaičio paviėšinta informacija rodo galimai esant Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse nustatyto baudžiamojo nusižengimo, numatyto 297 straipsnyje „Tarnybos paslapties atskleidimas“ požymių. Minėto straipsnio dispozicija nustato atsakomybę tam asmeniui, kuris atskleidė informaciją, sudarančią tarnybos paslaptį, kuri jam buvo patikėta ar kurią jis sužinojo dėl savo tarnybos ar darbo. Pažymėtina, kad ši veika laikoma nusikalstama net ir tais atvejais, kai ji padaryta dėl neatsargumo. Duomenys apie konkursą turi būti žinomi tik atsakingiems Kultūros ministerijos darbuotojams ir LNOBT vadovo konkurso komisijos nariams, saistomiems įpareigojimų dėl konfidencialumo, todėl gerbiamojo Seimo nario paviėšinti faktai gali būti vertinami galimai tam tikrų asmenų baudžiamosios atsakomybės požiūriu. Todėl informacija apie tuos duomenis perdavusius asmenis Kultūros ministerijai yra būtina.

Susirūpinimą dėl galimų ketinimų daryti įtaką renkant LNOBT vadovą stiprina ir faktai, kad 2017 m. spalio 10 d. V. Juozapaitis kreipėsi į Kultūros ministeriją prašydamas „sudaryti galimybę dalyvauti konkurso baigiamojoje dalyje stebėtojo teisėmis“ (priedas Nr. 2), nors Konkurso tvarkos aprašas, patvirtintas Vyriausybės nutarimu, tokios galimybės nenumato. Svarbu tai, kad Seimo narys nuolat reiškė išskirtinį domėjimąsi LNOBT reikalais: dar 2017 m. birželio 28 d. raštu jis paklausė kultūros ministrės, kodėl delsiama organizuoti konkursą LNOBT vadovo pareigoms užimti; rugsėjo 12 d. prašė informacijos apie tai, kada bus paskelbti konkurso rezultatai (priedai Nr. 3, 4). V. Juozapaitis ypač domėjosi laikinojo vadovo paskyrimo procedūra (kuriai ministras turi visišką diskreciją) ir jo organizavimu – šiais klausimais jis vienas ar kartu su kitais Seimo nariais Kultūros ministerijai yra parašęs penkis raštus (priedai Nr. 5–9), nuolat šiuos klausimus komentavo viešojoje erdvėje (spaudos pranešimais, straipsniais, socialiniuose tinkluose). Atkreiptinas dėmesys, kad V. Juozapaitis buvo vienas tų, kurie raštu reikalavo iš ministrės apie LNOBT vadovo atrankas atsakyti tiek konservatorių frakcijoje, tiek Seimo plenarinio posėdžio metu.

Be to, V. Juozapaitis intensyviai domėjosi ir ankstesnio LNOBT generalinio direktoriaus p. Gintautė Kėvišo išankstinio konkurso ir atleidimo iš pareigų klausimais.

Mūsų susirūpinimą ypač stiprina tai, kad vadovaujantis viešai skelbiama informacija, V. Juozapaičio dukra Ieva Juozapaitytė nuo 2012 m. dirba LNOBT ([https://lt.wikipedia.org/wiki/Ieva\\_Juozapaityt%C4%97](https://lt.wikipedia.org/wiki/Ieva_Juozapaityt%C4%97); <http://www.balticopera.com/komandos-narys/ieva-barbora-juozapaityte-sopranas/>). Taigi, išlieka pagrįsta abejonė, ar Seimo narys V. Juozapaitis minėtais būdais šiuose procesuose dalyvaudamas yra nešališkas ir parlamentinę priežiūrą atlieka tinkamais būdais bei priemonėmis, ar su minėtos informacijos paviėšinimu nesusiję kiti asmenys, dalyvaujantys LNOBT vadovo atrankoje, galimai turintys privačių asmenų interesų, o tai neleistina pagal Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatas.

Atsižvelgdama į išdėstytą, ir spręsdama klausimą dėl tolimesnių konkurso procedūrų organizavimo teisėtumo ir tikslingumo, atsakomybės dėl galimo informacijos paviėšinimo taikymo, Kultūros ministerija kaip konkurso organizatorius prašo Seimo nario V. Juozapaičio atsakymų į šiuos klausimus:

- kokią konkrečiai neviešą informaciją apie vykstantį LNOBT konkursą esate gavę;
- kokie asmenys ir kada, kaip ją Jums pateikė;
- ar esate susiję su pretendентаis į LNOBT vadovo pareigas ar kuriuo nors iš jų;
- ar turite kitų interesų LNOBT vadovo atrankoje?

Iš anksto dėkojame už bendradarbiavimą.

Kadangi LNOBT vadovo atranka numatyta spalio 20 d., atsakymus prašome pateikti raštu iki spalio 20 d. 8.30, el. paštu [dmm@lrkm.lt](mailto:dmm@lrkm.lt).

PRIDEDAMA: Seimo nario V. Juozapaičio ir kitų Seimo narių kreipimaisi į kultūros ministrę:

1. 2017-01-10 raštas Nr. 37.2-s-040 [dėl konkurso skelbimo];
2. 2017-10-10 raštas Nr. 37.2-s-264 [dėl galimybės stebėti konkursą];
3. 2017-06-28 raštas Nr. 37.2-s-192 [dėl konkurso procedūrų];
4. 2017-09-12 raštas Nr. 37.2-s-231 [dėl konkurso procedūrų];
5. 2017-09-20 raštas Nr. SN-s-238 [dėl laikinojo vadovo];
6. 2017-09-22 raštas Nr. 37.2-s-242 [dėl laikinojo vadovo];
7. 2017-10-05 raštas Nr. SN-s-258 [dėl laikinojo vadovo];
8. 2017-10-09 raštas Nr. 37.2-s-260 [dėl laikinojo vadovo];
9. 2017-10-09 raštas Nr. SN-s-261 [dėl laikinojo vadovo].

Kultūros ministrė



Liana Ruokytė-Jonsson



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS  
VYTAUTAS JUOZAPAITIS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396559 El. p. [vytautas.juozapaitis@lrs.lt](mailto:vytautas.juozapaitis@lrs.lt)

Kultūros ministrei  
p. Lianai Ruokytei - Jonsson

2017-01-10 Nr. 37.2-s-040

**DĖL KONKURSO LIETUVOS NACIONALINIO OPEROS IR BALETO  
TEATRO GENERALINIO DIREKTORIAUS PAREIGOMS UŽIMTI**

2016 metų liepos mėnesį Kultūros ministerijos interneto svetainėje buvo išspausdintas skelbimas, kviečiantis dalyvauti Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro (LNOBT) generalinio direktoriaus pareigoms užimti LNOBT vadovo konkurse, kuris pagal galiojančius teisės aktus bei galiojančią direktoriaus darbo sutartį turėjo vykti lygiai po metų, t. y. 2017 m. liepos mėnesį.

Siekdamas sustabdyti tokį beprecedentį teisinio nihilizmo atvejį, kuris daro nepataisomą žalą valdžios ir visuomenės santykiams bei kenkia institucijų autoritetui, kviečiau ministrą ištaisyti klaidą, konkursą rengiant numatytu laiku, t. y. 2017 m. liepos mėnesį. Taip pat raginau buvusį kultūros ministrą Šarūną Birutį paaiškinti visuomenei dėl metais anksčiau skelbiamo konkurso LNOBT generalinio direktoriaus pareigoms užimti. Tačiau buvęs kultūros ministras Šarūnas Birutis į mano raginimą bei pastabas nereagavo.

Pagal Lietuvos Respublikos teatrų ir koncertinių įstaigų įstatymo Nr. IX-2257 pakeitimo įstatymo 8 straipsnio 3 dalies nuostatas Kultūros ministras tvirtina Nacionalinių, valstybinių teatrų ir koncertinių įstaigų metinės kūrybinės veiklos programos vertinimo tvarkos aprašą ir metinės kūrybinės veiklos programos pavyzdinę formą. Todėl kyla klausimas, ar gali ministras pasirašyti naują sutartį su vadovu, kuris dar neatsiskaitė už praėjusį laikotarpį?

Prašau Gerb. Ministrę, išsiaiškinus aplinkybes ir priežastis, priimti atitinkamas priemones.

Už informaciją apie priimtą sprendimą ir rezultatus iš anksto Jums dėkoju.

*Daugiau informacijos: <http://lrkm.lrv.lt/lt/skelbimai/skelbiamas-konkursas-eiti-lietuvos-nacionalinio-operos-ir-baleto-teatro-generalinio-direktoriaus-pareigas>*

Pagarbiai  
Seimo narys

Vytautas Juozapaitis



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS  
VYTAUTAS JUOZAPAITIS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396559 El. p. vytautas.juozapaitis@lrs.lt

Lietuvos Respublikos  
kultūros ministrei  
p. Lianai Ruokytei - Jonsson

2017-10-10 Nr. 37.2-s-264

**DĖL KONKURSO Į LNOBT GENERALINIO DIREKTORIAUS PAREIGAS**

Prašau suteikti informaciją apie konkurso į Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro generalinio direktoriaus pareigas baigiamosios dalies – pretendentų pokalbio su komisijos nariais datą, laiką ir vietą bei sudaryti galimybę man dalyvauti konkurse baigiamojoje dalyje stebėtojo teisėmis.

Už informaciją iš anksto dėkoju.

Pagarbiai  
Seimo narys

Vytautas Juozapaitis





**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS  
VYTAUTAS JUOZAPAITIS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396559 El. p. vytautas.juozapaitis@lrs.lt

Lietuvos Respublikos  
kultūros ministrei  
p. Lianai Ruokytei - Jonsson

2017-06-28 Nr. 37.2-s-192

**DĖL KONKURSO Į NACIONALINIO OPEROS IR BALETO TETRO VADOVO  
PAREIGAS**

Lietuvos Respublikos Vyriausybė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymo 11 straipsnio 1 dalimi, 2017 m. balandžio 26 d. nutarimu Nr. 326 patvirtino Konkursų į nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovų pareigas tvarkos aprašą, kurio 4.3 dalyje nustatyta, kad konkursas skelbiamas „per 15 darbo dienų nuo dienos, kai teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigybė įsteigiama, tampa laisva arba tapo žinoma (yra teisinis pagrindas), kad ji bus laisva“. Pagal Tvarkos aprašo 27.2 dalį konkurso nacionalinės įstaigos vadovo pareigoms užimti data turi būti „ne vėlesnė kaip 65 darbo dienos nuo konkurso į nacionalinio teatro ir koncertinės įstaigos vadovo pareigas paskelbimo“.

Prašau Kultūros ministrę paaiškinti kodėl delsiama organizuoti konkursą Nacionalinio operos ir baleto teatro vadovo pareigoms užimti? Atkreipiu Jūsų dėmesį, kad kvalifikuoto nuolatinio vadovo nebuvimas įstaigoje neigiamai atsiliepia kūrybinio bei administracinio darbo efektyvumui.

Iš anksto dėkoju Jums už atsakymą.

Pagarbiai

Seimo narys

Vytautas Juozapaitis



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS  
VYTAUTAS JUOZAPAITIS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396559 El. p. vytautas.juozapaitis@lrs.lt

Lietuvos Respublikos  
kultūros ministrei  
p. Lianai Ruokytei - Jonsson

2017-09-12 Nr. 37.2-s-231

**DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO**

2017 m. rugsėjo 5 d. baigėsi pretendentų paraiškų Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro (toliau – LNOBT) direktoriaus pozicijai užimti pateikimo terminas. Iki šiol nėra aišku, kada bus vertinami pretendentai ir kada bus paskirtas LNOBT direktorius. Šiuo metu teatrui vadovauti paskirtas laikinas vadovas S. Žutautas ruošiasi šių metų spalio mėnesio pabaigoje įvyksiančiai komandiruotei, kurioje laikinasis vadovas lydės baleto teatro trupę į Kiniją. Dėl šių priežasčių galima manyti, jog tiek ministerija, tiek pats laikinasis teatro vadovas žino, kad konkurso rezultatai iki to laiko nebus skelbiami arba jau galimai žinomas konkurso laimėtojas.

Remdamasis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 9 straipsnio 11 punktu, prašau Jūsų pateikti informaciją, ar oficialiai buvo patvirtinta laikino LNOBT vadovo komandiruotė į Kiniją. Jei taip, prašau pateikti tai patvirtinančius dokumentus.

Papildomai prašau Jūsų nurodyti, kada numatomas LNOBT direktoriaus konkurso rezultatų aptarimas ir nugalėtojo paskelbimas.

Pagarbiai  
Seimo narys

Vytautas Juozapaitis



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396559 El. p. vytautas.juozapaitis@lrs.lt

Lietuvos Respublikos  
kultūros ministrei  
p. Lianai Ruokytei - Jonsson

2017-09-20 Nr. SN-s-238

### DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Atsižvelgdamas į Sigito Žutauto 2017 m. birželio 12 d. prašymą, Lietuvos Respublikos kultūros ministras (toliau – Kultūros ministras) 2017 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. P-93 „*Dėl Sigito Žutauto priėmimo į Lietuvos nacionalinio operos ir baletų teatro generalinio direktoriaus pareigas*“ priėmė Sigitą Žutautą į Lietuvos nacionalinio operos ir baletų teatro generalinio direktoriaus pareigas nuo 2017 m. birželio 13 d. Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymo (akto redakcija galiojusi nuo 2017-01-01 iki 2017-07-01) 11 str. 2 d. nustato, kad Kultūros ministras nustato nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovui keliamus kvalifikacinius reikalavimus<sup>1</sup>.

Įvertinus į tai, kad 2017 m. birželio 13 d. galiojo Kultūros ministro 2004 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. IV-427 „Dėl Kvalifikacinių reikalavimų nacionalinių, valstybės ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovams patvirtinimo“ patvirtinti Kvalifikaciniai reikalavimai nacionalinių, valstybės ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovams (su visais pakeitimais), prašau pateikti informaciją ir ją patvirtinančius duomenis (dokumentų kopijas):

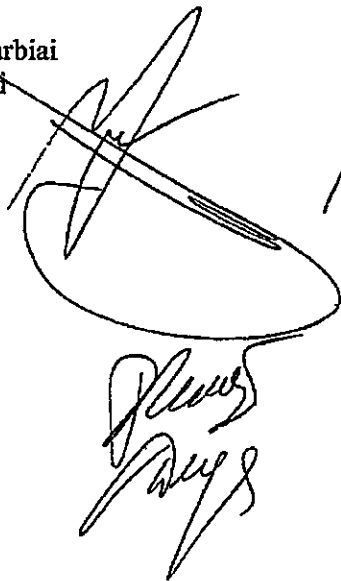
1. Apie būdus, procedūras ir sprendimus, kuriais vadovaudamasis Kultūros ministras įvertino Sigito Žutauto atitikimą Lietuvos nacionalinio operos ir baletų teatro generaliniam direktoriui keliamiems kvalifikaciniams reikalavimams (pvz. turėti aukštąjį universitetinį arba jam prilygintą išsilavinimą; turėti ne mažesnę kaip 1 metų vadovaujamo darbo patirtį; būti susipažinusi su Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos teatrų ir koncertinių įstaigų įstatymu, Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymu, Lietuvos Respublikos apskrities valdymo įstatymu, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, darbo teisiniais santykiais, kuriuos reglamentuoja Lietuvos Respublikos įstatymai, Vyriausybės nutarimai, ir su kitais teatrų ar koncertinių įstaigų administravimu susijusiais teisės aktais bei gebėti taikyti juos praktikoje; turėti įgūdžių strateginio planavimo, kultūros politikos įgyvendinimo, išteklių ir personalo valdymo srityse; mokėti vertinti, analizuoti kūrybinės veiklos programas-projektus; mokėti vertinti esamą kultūros ir meno aplinką ir kt.);

<sup>1</sup> Atitinkamai Lietuvos Respublikos kultūros ministerija nustato kvalifikacinius reikalavimus nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovams (Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymo 3 str. 1 d. 11 p.).

2. Apie Kultūros ministru 2017 m. birželio 12 d. pateiktus dokumentus (ar jų patvirtintas kopijas), kuriais Sigitas Žutautas patvirtino atitinkantis Lietuvos nacionalinio operos ir baletu teatro generaliniam direktoriui keliamus kvalifikacinius reikalavimus;

3. Apie Korupcijos prevencijos įstatymo 9 str. įgyvendinimą<sup>2</sup>.

Pagarbiai  
Seimo nariai



Sigitas Žutautas  
Vytautas Kruopis  
Kadangi padarėte klaidą  
Beveik nepastebimai

<sup>2</sup> Informacija apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas valstybės ar savivaldybės įstaigoje ar įmonėje, (toliau – asmuo) pateikiama į pareigas asmenį skiriančiam ar paskyrusiam valstybės ar savivaldybės įstaigos ar įmonės vadovui, kolegialiam valdymo organui arba valstybės politikui (toliau – į pareigas asmenį skiriantis ar paskyręs subjektas) siekiant įvertinti asmens patikimumą ir mažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę valstybės ar savivaldybės įstaigose ar įmonėse. Informacija apie asmenį renkama, teikiama ir vertinama neatsižvelgiant į tai, ar jis atitinka įstatymuose numatytus specialius nepriekaištingos reputacijos reikalavimus, ar ne. (Korupcijos prevencijos įstatymo 9 str. 1 d.).



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS  
VYTAUTAS JUOZAPAITIS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396559 El. p. vytautas.juozapaitis@lrs.lt

Lietuvos Respublikos  
kultūros ministrei  
p. Lianai Ruokytei - Jonsson

2017-09-22 Nr. 37.2-s-242

**DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO**

Prašau pateikti informaciją ir visus su tuo susijus dokumentus apie Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro (toliau – LNOBT) direktoriaus Sigitos Žutauto atostogas:

LNOBT direktoriaus prašymą ir kitus dokumentus, motyvuojančius atostogų suteikimo pagrindą;

taip pat - S. Žutauto prašymo kopiją, suteikiamų atostogų išdėstymo struktūrą ir t.t.

Už pateikta išsamią ir operatyvią informaciją iš anksto dėkoju

Pagarbiai  
Seimo narys

Vytautas Juozapaitis



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

Lietuvos Respublikos  
kultūros ministrei  
p. Lianai Ruokytei - Jonsson

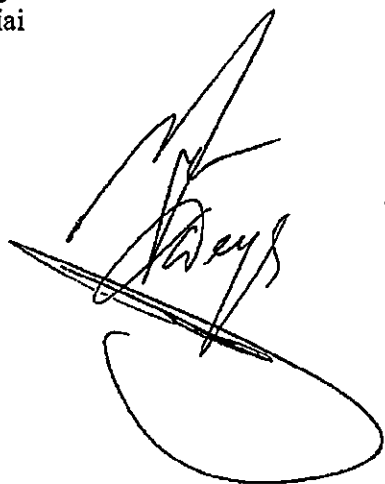
2017-10-05 Nr. SN-s-258

### DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Susipažinę su Jūsų 2017-10-03 rašte Nr. I1-284 pateikta informacija atkreipiame dėmesį, jog šiuo atsakymu Jūs nepateikėte informacijos ir ją patvirtinančių duomenų (dokumentų kopijų) apie tai, koku būdu (-ais), procedūra (-omis) ir koku sprendimu (-ais), Lietuvos Respublikos kultūros ministras visų pirma, atliko paiešką/atranką į laisvas Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro generalinio direktoriaus pareigas, kurios pagrindu Sigitas Žutautas Kultūros ministerijai pateikė 2017 m. birželio 12 d. prašymą, atitinkamai, ar buvo daugiau asmenų ir kandidatų į laisvas pareigas, kurie iki 2017 m. birželio 13 d. pateikė prašymus Kultūros ministerijai. Antra, kaip buvo vykdomas Sigito Žutauto įvertinimas Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro generaliniam direktoriui keliamiems kvalifikaciniais reikalavimams, t.y. ar Kultūros ministerijoje sudaryta komisija, darbo grupė, ar asmuo atsakingas už Kultūros ministerijos personalo tvarkymą, kultūros ministrai pateikė išvadą, įvertinimą, nuomonę ar kt. dokumentą dėl Sigito Žutauto atitikimo keliamiems kvalifikaciniais reikalavimams (atitinkamai kitų asmenų įvertinimo duomenis ir Sigito Žutauto pasirinkimo motyvus). Trečia, Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymo (akto redakcija galiojusi nuo 2017-01-01 iki 2017-07-01) 11 str. 2 d. apibrėžia, kad kultūros ministras nustato nacionalinio, valstybinio ir savivaldybės teatro ir koncertinės įstaigos vadovui keliamus kvalifikacinius reikalavimus, kurie, kaip teisingai Jūsų 2017-10-03 rašte Nr. I1-284 paminėta kultūros ministro buvo nustatyti ir patvirtinti 2004 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. IV-427 „Dėl Kvalifikacinių reikalavimų nacionalinių, valstybės ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovams patvirtinimo“, todėl pateikėte informaciją tik dėl dviejų reikalavimų, nepateikę jokių duomenų dėl likusių trylikos kvalifikacinių reikalavimų įvertinimo (pvz. būti susipažinusi su Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos teatrų ir koncertinių įstaigų įstatymu, Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymu, Lietuvos Respublikos apskrities valdymo įstatymu, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, darbo teisiniais santykiais, kuriuos reglamentuoja Lietuvos Respublikos įstatymai, Vyriausybės nutarimai, ir su kitais teatrų ar koncertinių įstaigų administravimu susijusiais teisės aktais bei gebėti taikyti juos praktikoje; turėti įgūdžių strateginio planavimo, kultūros politikos įgyvendinimo, išteklių ir personalo valdymo srityse; mokėti vertinti, analizuoti kūrybinės veiklos programas-projektus; mokėti vertinti esamą kultūros ir meno aplinką ir kt.). Ketvirta, nėra aiškus momentas (nenurodyta data), kada iki 2017 m. birželio 13 d. Specialiųjų tyrimų tarnyba kultūros ministrai pateikė informaciją apie Sigitą Žutautą.

Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau nurodyta, pakartotinai prašome pateikti informaciją ir ją patvirtinančius duomenis (dokumentų kopijas) kurių prašėme 2017-09-20 raštu Nr. SN-s-238. Negalint pateikti kurių nors konkrečių duomenų (dokumentų kopijų), prašome nurodyti tikslias aplinkybes ir motyvus, dėl kurių tokie duomenys (dokumentų kopijos) negali būti pateikti Lietuvos Respublikos Seimo nariams, pagrindžiant teisės aktų nuostatomis.

Pagarbiai  
Seimo nariai



Vytautas Krūnagis  
Seimo deputatė



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS  
VYTAUTAS JUOZAPAITIS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 2396559 El. p. vytautas.juozapaitis@lrs.lt

Lietuvos Respublikos  
kultūros ministrei  
p. Lianai Ruokytei - Jonsson

2017-10-09 Nr. 37.2-s-260

**DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO**

Atsižvelgdamas į Jūsų pateiktą atakymą į mano paklausimą, prašau patikslinti teiktą informaciją ir nurodyti kam yra pavesta eiti Nacionalio operos ir baleto teatro (toliau – LNOBT) generalinio direktoriaus pareigas Jūsų nurodytu laikotarpiu, taip pat prašau nurodyti kas ir kokių pagrindų ėjo LNOBT generalinio direktoriaus pareigas 2017 m. rugsėjo 29 ir spalio 2 d., o taip pat prašau nurodyti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo konkrečias nuostatas, kurios draudžia kultūros ministrui teikti informaciją apie ministerijai tiesiogiai pavaldžios įstaigos vadovo atostogų suteikimo pagrindą.

Už pateiktą išsamią ir operatyvią informaciją iš anksto dėkoju

Pagarbiai  
Seimo narys

Vytautas Juozapaitis





## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

Lietuvos Respublikos  
kultūros ministrei  
p. Lianai Ruokytei - Jonsson

2017-10-09 Nr. SN-s-261

### Dėl klausimų LR Kultūros ministrei Lianai Ruokytei - Jonsson

Remiantis Lietuvos Respublikos Seimo Statuto 208 straipsnio „Vyriausybės narių atsakymai į klausimus Seimo posėdyje“ nuostatomis, pateikiame klausimus LR Kultūros ministrei Lianai Ruokytei – Jonsson ir laukiame jos atsakymų artimiausiame Seimo plenariniame posėdyje:

1. LRS TS-LKD frakcijos posėdžio metu, paklausta, kur ir kokių būdu suradote kandidatą į LNOBT generalinio direktoriaus pareigas, Jūs viešai pareiškėte, kad kreipėtės į „verslo visuomenę“, kuri Jums ir rekomendavo bankininką p. Sigitą Žutautą, kurio Jūs nepažįstate. Paprašyta įvardinti kas tai yra „verslo visuomenė“ Jūs kategoriškai atsisakėte pateikti atsakymą, motyvuodama savo duotu pažadu paslaptingiems verslininkams jų pavardžių neviešinti. Pakartotinai maloniai prašome Jūsų įvardinti „verslo visuomenės“ atstovus, kurių rekomendacijas vykdyte būdama LR Vyriausybės nare. Ar Jūsų paminėtos „verslo visuomenės“ atstovų, kurie daro tiesioginę įtaką Jūsų sprendimams, pavardes žino LR Vyriausybės Ministras Pirmininkas Saulius Skvernelis?

2. Profesionaliojo scenos mano įstaigų įstatymo 11 str. 1 dalis imperatyviai nurodo, kad Nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių teatrų ir koncertinių įstaigų vadovai priimami į pareigas konkurso būdu Vyriausybės nustatyta tvarka. Prašome nurodyti, kokių būdu buvo organizuojamas konkursas į 2017 m. birželio 12 dieną atsilaisvinusias LNOBT generalinio direktoriaus pareigas, į kurias jau birželio 13 dieną buvo įdarbintas „verslo visuomenės“ rekomenduotas p. S. Žutautas:

2.1. Ar buvo viešai paskelbta informacija apie atsilaisvinusią darbo vietą, ar buvo apsiribota kreipimusi į „verslo visuomenę“? Teigiama atsakymo atveju prašome nurodyti ar ta informacija bei kreipimasis buvo rašytinis ir ar galima pamatyti šių dokumentų kopijas?

2.2. Ar buvo sudaryta galimybė ir kitiems asmenims pretenduoti į laisvą LNOBT Generalinio direktoriaus vietą? Teigiama atsakymo atveju prašome nurodyti kiek asmenų buvo parašę prašymą priimti į minėtos įstaigos vadovo pareigas.

2.3. Kokių būdu buvo įvertintas pretendento į LNOBT vadovus, kurį rekomendavo „verslo visuomenė“, atitikimas kvalifikaciniams reikalavimams, kaip antai būti susipažinus su Vyriausybės nutarimais ir su kitais teatrų ar koncertinių įstaigų administravimu susijusiais teisės aktais bei gebėti taikyti juos praktikoje; turėti įgūdžių strateginio planavimo, kultūros politikos įgyvendinimo, išteklių ir personalo valdymo srityse; mokėti vertinti, analizuoti kūrybinės veiklos programas-projektus; mokėti vertinti esamą kultūros ir meno aplinką ir kt.? Ar pretendento kvalifikacinį įvertinimą atliko Jūsų paskirta speciali komisija ar ministerijos pareigūnai, ar Jūs vienasmeniškai? Teigiama atsakymo atveju prašome pateikti dokumentus, patvirtinančius buvus tokiai komisijai ir pavišinti tokios komisijos, ar pareigūnų grupės

personalinę sudėtį, nurodant komisijos narių galimas sąsajas su „verslo visuomenės“ atstovais, rekomendavusiais priimti p. Žutautą į generalinio direktoriaus pareigas, taip pat pateikti tokios komisijos ar ministerijos pareigūnų atlikto S. Žutauto įvertinimo protokolą.

2.4. Paskirdama p. Sigitą Žutautą LNOBT Generaliniu direktoriumi savo 2017 birželio 13 d. įsakyme Nr. P-93 Jūs rėmėtės ne tik Darbo kodekso nuostatomis (101 str. 3 d.), tačiau ir Jūsų inicijuotu 2017 balandžio 26 d. LRV nutarimu patvirtinto Konkurso aprašo 35 punktu, kuris galimai prieštarauja specialiojo įstatymo (Profesionaliojo scenos meno įstaigų įstatymo 11 str. 1 d.) nuostatai, t.y. poįstatyminio akto nuostata praplečia įstaigų vadovų priėmimo į darbą sąlygas bei aplinkybes (Specialiuoju įstatymu LRV suteikta kompetencija tik nustatyti konkurso tvarką, t.y. procedūras, tačiau ne papildomas sąlygas ir aplinkybes, kuriomis vadovai priimami į pareigas): „Jeigu dėl nenumatytų aplinkybių teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigybė tampa laisva, įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija gali laikinai pavesti kitam asmeniui eiti įstaigos vadovo pareigas arba į jas priimti kitą asmenį pagal terminuotą darbo sutartį, iki Aprašo nustatyta tvarka bus priimtas ir pareigas pradės eiti naujas įstaigos vadovas, bet ne ilgesniam negu vienu metų laikotarpiui.“

Prašome nurodyti ką, priimant S. Žutautą į darbą LNOBT, Jūs priėmimo metu laikėte „nenumatytomis aplinkybėmis“, turint galvoje faktą, kad buvusio LNOBT generalinio direktoriaus G. Kėvišo atleidimo procedūrą *de facto* Jūs pradėjote dar 2017 kovo 10 dieną, viešai pareikšdama jam nepasitikėjimą? Atkreipiame dėmesį, kad Jūsų nurodomas teisės aktas – Vyriausybės nutarimas, kurio pagrindu Jūs priėmėte į LNOBT vadovus p. S. Žutautą, buvo Jūsų pačios inicijuotas ir patvirtintas 2017 m. balandžio 26 d., t.y. po 1,5 mėnesio nuo Jūsų paskelbto nepasitikėjimo G. Kėvišu. Tad, ar Jūs pripažįstate, kad Jūsų nurodomos „nenumatytos aplinkybės“ buvo kruopščiai suplanuotos ir Jums iš anksto žinomos? Jums teigiant priešingai, prašome atsakyti kurie iš pirmiau nurodytų faktų Jums buvo nežinomi?

2.5. Prašome paaiškinti, kodėl Jums iš anksto nuosekliai suplanavus p. G. Kėvišo atleidimą 2017 m. birželio 12 d., 2017 m. birželio 13 d. priimant S. Žutautą į LNOBT vadovo pareigas, Jūs nepasinaudojote kita alternatyva numatyta Konkurso aprašo 35 punkte, ir, iki bus paskelbtas konkursas, Jūs nepavedėte LNOBT direktoriaus pavaduotojui Nagliui Stancikui laikinai eiti LNOBT vadovo pareigų, taip, kaip 2017 m. rugsėjo mėn. Nagliui Stancikui pavedėte laikinai eiti LNOBT vadovo pareigas, S. Žutautui esant atostogose.

2.6. Jūs paminėjote faktą, kad 2017 m. birželio 13 d. tenkindama Sigito Žutauto 2017 m. birželio 12 d. prašymą, jau turėjote informaciją apie pretendentą iš specialiųjų tyrimų tarnybos. Prašome nurodyti kada ir kokių pagrindu Jūs kreipėtės į specialiąsias tarnybas dėl pretendento į LNOBT direktoriaus pareigas patikrinimo tuo metu, kai tose pareigose dar dirbo G. Kėvišas, kuris buvo Jūsų sprendimu 2017 m. birželio 12 d. buvo atleistas?

3. Šių metų 2017 m. spalio 3 d. oficialioje Kultūros ministerijos interneto svetainėje [www.lrkmlt](http://www.lrkmlt) buvo pakoreguoti Jūsų biografiniai duomenys: skiltyje „Išsilavinimas“ informacijoje apie „1987 – 1992 režisūros studijas LMA Teatro fakultete“ skaičius 1992 buvo pataisytas į 1993. Ar tai reiškia, kad nuo pat Jūsų darbo Kultūros ministerijoje pradžios buvo pateikti neteisingi duomenys? Prašome paaiškinti tokios korekcijos priežastį. Tai pat prašome patikslinti Jūsų išsilavinimą patvirtinančio dokumento – diplomo gavimo vietą, metus, seriją ir numerį, nurodant įgytą profesinę kvalifikaciją.

3.1. Prašome patikslinti Jūsų oficialiai skelbiamos biografijos aplinkybes: kaip Jūs, 1987 – 1993 (?) metais studijuodama režisūrą LMA Teatro fakultete, derinote dienas studijas Lietuvoje su darbu Švedijoje? Jeigu tai buvo neakivaizdinės studijos, ar galite pateikti tai įrodančius dokumentus?

3.2. Ar Jūsų oficialioje biografijoje skelbiamas faktas apie Jūsų, kaip žurnalistės darbą Švedijos nacionalinio radijo užsienio departamento „Radio Sweden“ 1991 – 1992 metais gali būti patvirtintas tai įrodančiais dokumentais arba liudininkų parodymais?

3.3. Prašome patikslinti, ar darbas Švedijos radijuje, trukęs dvejus metus, buvo įformintas darbo sutartimi ir buvo Jūsų pragyvenimo šaltinis? Kada tiksliai Jūs 1992 metais laimėjote konkursą (jeigu toks buvo) ir tapote Lietuvos Respublikos ambasados Švedijos karalystėje

kanceliarijos vedėja? Ar šiai pareigybei užimti nebuvo reikalavimo turėti aukštąjį universitetinį išsilavinimą, kurį anot Jūsų pakoreguotos informacijos, Jūs galėjote įgyti tik 1993 vasarą.

3.4. Prašome patikslinti Jūsų oficialioje biografijoje išsilavinimo skiltyje skelbiama informaciją apie 1995 -1997 m. vykusias Aktorinio meno ir teatro režisūros studijas Pasauliniame teatro edukaciniame institute („Akt- Zent“ tyrimų centras ITI) Berlyne: koki išsilavinimo laipsnį (bakalauro, magistro, daktaro) įgijote šioje įstaigoje ir ar galite tai patvirtinti išsilavinimo laipsnį nurodančiu diplomu? Ar studijos Berlyne buvo nuolatinio pobūdžio ir ar jos buvo suderinamos su nuolatiniiu darbu Lietuvos Respublikos ambasados Švedijos karalystėje Kanceliarijos vedėjos pareigose?

4. Jūsų 2017 m. rugpjūčio 31 d. pasirašyto įsakymo Nr. IV-910 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2017 m. liepos 14 d. įsakymo Nr. IV-846 „Dėl Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos administracijos struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ 2 priede yra pateikiama nauja kultūros ministerijos struktūra. Prašome pateikti atsakymus į šiuos klausimus, susijusius su ministerijoje vykdoma reorganizacija:

4.1. Kokiais įstatymais ar Vyriausybės nutarimais rėmėtės, nusprenddami atsisakyti kanclerio pareigybės kultūros ministerijoje?

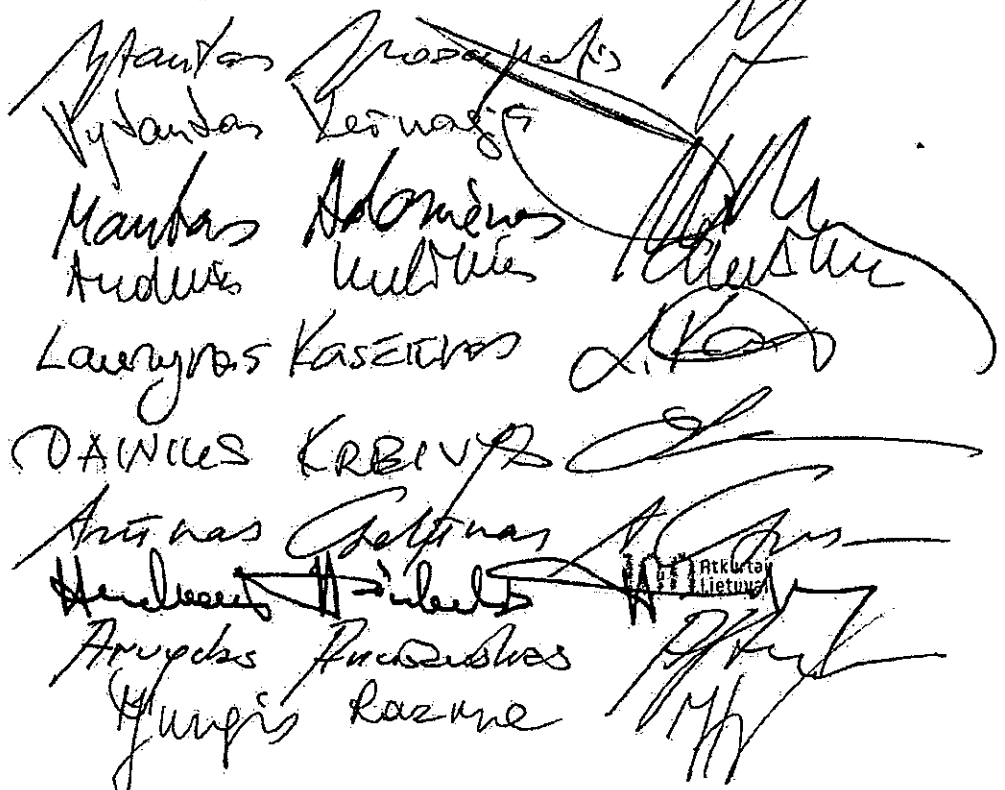
4.2. Kas konkrečiai sudaro naujai sukurtą struktūros dalinį - ministro kabinetą? Už ką jis yra atsakingas ir kokiais įstatymais ar Vyriausybės nutarimais rėmėtės, grįsdami šio naujo struktūrinio padalinio sukūrimą?

4.3. Kokie yra naujai sukurtos struktūros pavaldumo ryšiai? Kodėl jų nenurodėte Jūsų pasirašyto įsakymo 2 priede?

4.4. Koks struktūrinis vienetas bus konkrečiai atsakingas už Jūsų vadovaujamos įstaigos administravimą? Už kokias sritis bus atsakingi karjeros valstybės tarnautojai, o už kurias - politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojai?

5. Viešojoje erdveje kilę skandalai dėl galimai neteisėtų ir istorinį Vilniaus peizažą darkančių statybų Misionierių vienuolyno komplekso pašonėje, istorinio medinio dvarelio Žygimantų g. 12 nugriovimas nelaukiant paveldosaugininkų išvadų, atveriantis kelią istorines miesto perspektyvas ardančių daugiabučių statybai rodo, kad kultūros paveldo apsaugos institucijos nepajėgia vykdyti savo funkcijų. Kur yra pagrindinė problema – ar paveldo apsaugą turinčių vykdyti institucijų nekompetencija, ar jų „suaugimas“ su verslo interesais, ar nepakankama Kultūros ministerijos kontrolė? Kokių veiksmų ketinate imtis, kad kultūros paveldą saugančios institucijos pradėtų veiksmingai vykdyti joms patikėtas funkcijas, kol Vilniaus Senamiesčio paveldo niokojimas nepasiekė dar didesnio masto?

Pagarbiai  
Seimo nariai


  
 Vytautas Grigoravičius
   
 Vytautas Lesnaitis
   
 Mantas Adamonis
   
 Audronis Kulšelis
   
 Laurynas Kasėtra
   
 Darius Krėpys
   
 Antanas Geltonas
   
 Henrikas Štikonas
   
 Arvydas Pucelishas
   
 Jurgis Kazane